



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind reabilitarea
termică a fondului construit existent și stimularea
economisiri energiei termice**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind reabilitarea termică a fondului construit existent și stimularea economisiri energiei termice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.14 din 25.01.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de fond

1. Prezentul proiect de ordonanță a Guvernului are ca obiect de reglementare instituirea cadrului legal pentru reabilitarea fondului construit existent și stimularea economisirii energiei termice, în scopul asigurării condițiilor normale de igienă și confort în locuințele și clădirile existente.

Deși în debutul Notei de fundamentare se face precizarea că reglementarea are în vedere **locuințele și clădirile de interes public situate în mediul urban**, nici titlul proiectului și nici dispozițiile din cuprinsul său, nu subliniază acest fapt important. Potrivit dispoziției de la **art.3**, prevederile ordonanței urmează să se aplice pentru toate clădirile, inclusiv **pentru cele de producție și cu altă destinație** și fără a distinge între mediul urban sau rural. De asemenea, la **art.7 alin.(2)**, **art.9 alin.(1)** și la **art.10 alin.(1)** sunt vizate **toate clădirile existente**, fără nici o distincție în privința destinației sau a amplasării în mediul urban sau rural.

2. În Nota de fundamentare și în proiectul de ordonanță, la art.1 se utilizează noțiunea de "confort higrotermic, pe parcursul proiectului aceasta fiind înlocuită cu noțiunea de "confort termic".

Întrucât asigurarea "confortului termic" depinde nu numai de umiditatea relativă a aerului (**higrotermic**) ci și de alți parametri (viteza curenților de aer, temperatura aerului interior și a suprafețelor înconjurătoare), sugerăm ca în Nota de fundamentare și în proiectul de ordonanță, sintagma "confort higrotermic" să fie înlocuită cu sintagma "confort termic".

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La art.2, sugerăm înlocuirea sintagmei "alte principii de bază ale dezvoltării" din partea finală a dispoziției, cu formularea, "ale principiilor de bază **privind** dezvoltarea durabilă".

2. La art.3, pentru precizia și claritatea dispoziției, se impune înlocuirea sintagmei, "tuturor clădirilor", cu formularea "pentru toate clădirile din mediul urban" (în cazul în care aceasta este intenția inițiatorului), sau cu formularea "pentru toate clădirile existente", dacă inițiatorul are în vedere întregul fond construit existent.

Appreciem în același timp, că se impune, introducerea în text a expresiei "și regim" după cuvântul "confort", întrucât potrivit precizărilor din partea finală a dispoziției, sunt avute în vedere și clădirile din domeniul producției, clădiri în interiorul cărora se impune în unele cazuri, asigurarea unui microclimat adecvat.

Totodată, din considerente de tehnică legislativă, sugerăm să se renunțe la explicitarea, prin redarea între paranteze a domeniilor vizate.

3. La art.5, recomandăm eliminarea din text a expresiei "asistență tehnică și", având în vedere că asistența tehnică se asigură pe bază de contract de către agenții economici - persoane juridice sau persoane fizice autorizate, statul neavând atribuții în acest domeniu.

4. La art.6 alin.(1), din considerente de ordin gramatical se impune înlocuirea semnelui (;) cu punct.

La art.6 alin.(2), potrivit exigențelor de tehnică legislativă, se impune ca marcarea enumerărilor să se facă numai cu litere, nefiind indicată dubla marcarea, respectiv cu litere și cu liniuțe.

5. La art.7 alin.(2), din considerente de ordin gramatical se impune suprimarea virgulei inserată înaintea verbului "va adopta", pentru a nu despărți subiectul de predicat.

6. La art.8, având în vedere exigențele de tehnică legislativă, se impune ca marcarea enumerărilor să se facă prin literele mici ale

alfabetului și nu prin liniuțe, iar la ultima enumerare din cadrul acestui articol se impune înlocuirea termenului, "schimbare" neadekvat contextului prin termenul "remediere".

7. La art.9 alin.(1), potrivit normelor de tehnică legislativă, se impune ca marcarea enumerărilor din alineat să se efectueze prin literele mici ale alfabetului și nu prin litere mari, acestea fiind folosite pentru marcarea altor diviziuni ale unui act normativ, precum subcapitolele.

De asemenea, recomandăm eliminarea liniuțelor care succed literelor, deoarece nu se folosește dubla marcare.

Subpunctele din cadrul actualei enumerări A este necesar a fi marcate prin liniuțe, potrivit normelor de tehnică legislativă.

8. La art.10 alin.(1), deoarece norma dispozitivă conține enumerări, recomandăm ca după textul redactat la lit.c) să se insereze semnul (;).

Totodată, semnalăm că autoritățile publice locale vizate la lit.e) din cadrul acestui articol, nu au potrivit Legii administrației publice locale, competențe în domeniul mediatizării agenților economici și al asociațiilor nonguvernamentale, acestea din urmă neavând atribuții în domeniul lucrativ.

9. La art.15, pentru precizia și claritatea dispoziției se impune introducerea formulării, "compartimentele de specialitate" inserată după termenul, "energetic" din rândul 2 și înlocuirea termenului "emite" cu "elibera".

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București
Nr. 105/26.01.2000